

Subred Educación

Informe Nro 1 (julio 2021)

Alzina, Pilar; Causa, Matías; Di Piero, Emilia, Freytes Frey, Ada; Gago, Andrea; Gonzalez, Federico; Landau, Mariana; Meo, Analía Inés; Miño Chiappino, Jéssica; Morris, Belen; Pereyra, Cristina ; Schwamberger, Cintia

En el siguiente informe se presenta un análisis preliminar sobre diversos aspectos en torno a las visiones, percepciones y opiniones de diversos docentes de nivel obligatorio (primario y secundario) y nivel Superior pertenecientes a diferentes regiones de Argentina, sobre las vivencias de los/las docentes en contexto de pandemia, los posicionamientos respecto a medidas y políticas educativas sobre la vuelta de la presencialidad en 2021, y el vínculo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje priorizando las experiencias en torno al año 2021.

1. Educación Básica Obligatoria (nivel primario y secundario)

Tanto los/as docentes de primario como secundario, expresan diversas vivencias y experiencias, que remiten a aspectos y diversas situaciones económicas, laborales, emocionales y anímicas en un contexto excepcional y de emergencia como resultado de la pandemia. Por otro lado, manifiestan diversas opiniones, formas de pensar y de expresar sus posiciones respecto a la vuelta de la presencialidad en 2021, que remiten a aspectos valorativos sobre la presencialidad escolar, como a aspectos protocolares y organizativos referidos al desarrollo de la vuelta a clases en las escuelas. En relación a este aspecto, en ambos niveles, las posiciones de los docentes sobre la vuelta a la presencialidad, se encuentran vinculadas a las percepciones docentes entorno a las valoraciones, preocupaciones y visiones sobre el vínculo pedagógico, la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido se han encontrado tanto aspectos heterogéneos como comunes entre los niveles.

1.1 Caracterización de población entrevistada para nivel primario y secundario

Con respecto a la caracterización de la población entrevistada, para **nivel primario**, se trata de un total de 18 entrevistados/as de distintas provincias, entre ellas: Salta,

RED ENCRESPA

Subred Educación

Misiones, Córdoba, Entre Ríos, Buenos Aires, Chubut, Tierra del Fuego y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Las entrevistas fueron desarrolladas entre la segunda quincena de abril y la primera quincena de mayo de 2021, mediante videollamadas por meet, zoom, whatsapp, etc. En algunos casos, con docentes que se encuentran en parajes y localidades rurales, se llevaron a cabo a través de llamadas telefónicas y/o de manera presencial (respetando los protocolos). Del total, 14 de ellos/as cargo de grado/curso y 4 forman parte de equipos directivos y/o de gestión. 12 docentes realizan su trabajo en escuelas ubicadas en zonas urbanas y 6 en localidades rurales. Entre las instituciones escolares, 11 son de gestión pública, 5 de gestión privada y 2 de gestión privada con subvención y/o ayuda estatal. Participaron 14 mujeres y 4 varones (8 personas corresponden al rango etario entre 25-39 años de edad, 5 corresponden al rango etario entre 40 y 50 años y 5 son mayores de 50 años).

Respecto a **nivel secundario**, se trata de un total de quince docentes mujeres y cuatro varones. Asimismo, el rango etario está compuesto por cuatro personas entre 20 y 30 años, once entre 30 y 50 años, y cuatro mayores de 50. Las regiones en las que se encuentran las personas entrevistadas son: 10 casos en el centro (las jurisdicciones son: CABA y Bs As), 5 en región norte (en las jurisdicciones de: Misiones, Jujuy, Salta, Chaco) y 4 en región sur (provincias de Chubut y Tierra del Fuego). Trece de las escuelas en las que se desempeñan los entrevistados son de gestión estatal. A su vez, cabe señalar que se trata de escuelas situadas mayormente en ámbitos urbanos, con la excepción de dos docentes que se desempeñan en establecimientos rurales.

En dos casos las personas entrevistadas o bien su pareja contrajeron COVID, mientras que otros/as docentes mencionan conocer personas allegadas que transitaron la enfermedad.

Por último, respecto de las personas con quienes viven, en la mayoría de los casos se trata de docentes que conviven con otros familiares (mayormente con su pareja y en seis casos se mencionan hijos, hermanos y/o sobrinos), en tres casos son personas que viven solas y en otros tres viven con adultos/a con vínculo filial.

1.2 Nivel Primario

Las vivencias sobre la pandemia 2021

RED ENCRESPA

Subred Educación

Respecto a este eje temático, resulta importante mencionar algunas particularidades de los perfiles de los/as entrevistados/as docentes.

La mayoría de los/as docentes reconoce su situación laboral y económica como *estable*. No obstante, los/as docentes de la provincia del Chubut refieren a un *atrasado* en el pago de sus salarios y dos docentes de escuelas privadas mencionan un *congelamiento* de sus sueldos durante el 2020 y el inicio del 2021.

De 18 docentes, 6 están vacunados/as, 1 de ellos/as decidió no vacunarse y los/as 11 restantes todavía no recibieron la vacuna -aseguran aceptar la vacunación-.

Por lo general, viven con sus familias, parejas e hijos/as (algunos/as mayores y otros/as en edad escolar). Dos de los/as docentes viven solos/as.

En torno a las expectativas para el año 2021, refieren *“poder vacunarse”*, *“lograr una estabilidad en el cobro de sus ingresos”*, *“tener mayor proximidad con familiares, amigos/as, compañeros/as y estudiantes”*. A la vez, expresan que están viviendo el año con *“mucha incertidumbre”*, *“con complicaciones para proyectar a corto y largo plazo”* y *“con mucha intensidad desde lo laboral”*. En algunos casos, mencionan *complicaciones* en su salud debido al *esfuerzo* que implica la presencialidad:

“al tener que ventilar los ambientes entra mucho frío y la jornada escolar inicia temprano. Muchos docentes se están resfriando y enfermando por la cuestión de la ventilación y el frío que tenemos en la escuela” (CASO17-Mujer-Docente de Primaria-a cargo de curso-Tierra Del Fuego- Entr realizada 1 de Mayo 2021).

Opiniones y posicionamientos respecto a la presencialidad durante el inicio de las clases en el 2021

Entre las opiniones de las/os docentes de primaria entrevistados/as, podemos distinguir tres posicionamientos distintos: - *“la presencialidad como imprescindible para garantizar la vuelta a clases”*, *“la presencialidad como un discurso vacío de contenido”* y *“la presencialidad desde la presión social y política”*.

RED ENCRESPA

Subred Educación

“La presencialidad como imprescindible para garantizar la vuelta a clases”:

Dentro de este posicionamiento, se encuentran docentes que conciben a la presencialidad como *imprescindible* para *garantizar* la educación de la mayoría de los/as niños/as que asisten al nivel primario. Refieren a la *necesidad* que poseen los/as niños/as de interactuar con sus pares y con los/as docentes para aprender, a la falta de recursos tecnológicos y de conectividad por parte de las familias y de algunas zonas y localidades rurales para llevar a cabo las clases virtuales y a las posibilidades que tienen las escuelas de implementar los protocolos. En cuanto a este último planteo, muchos/as docentes se refieren a las escuelas como un *lugar seguro y sin riesgos* de contagios.

Cabe mencionar, que al interior de este posicionamiento podemos identificar en su mayoría docentes de escuelas públicas de provincias y de zonas rurales donde la tasa de contagio de COVID-19 no es significativa y/o que durante el año 2020 han tenido *pocos* casos positivos en su población.

“La presencialidad como un discurso vacío de contenido”

En cuanto a este posicionamiento, los/as docentes plantean que las escuelas no poseen condiciones edilicias y de recursos para garantizar la presencialidad en tiempos de pandemia. Sostienen que los protocolos *escapan* a la realidad de las instituciones escolares, dado que en muchas de ellas no se pueden mantener la distancia social debido a la falta de espacio físico, la *demora* en la distribución de los kit de higiene (barbijos, alcohol en gel, mascarillas, etc), las condiciones climáticas de algunas regiones del país que ponen en riesgo la ventilación de los espacios y las *dificultades* que presentan los/as niños/as para *respetar* los protocolos: *“se hablan en el oído”*, *“se prestan útiles y se pasan cosas”*. También, dentro de este posicionamiento se encuentran los/as docentes que consideran a la vacunación de maestros/as como una *condición necesaria* para llevar a cabo la presencialidad en las escuelas. En particular, manifiestan que la *cercanía y el contacto físico* entre docentes y estudiantes de primaria es *casi inevitable*, por lo cual consideran que en este nivel el trabajo docente es *riesgoso*.

“La presencialidad desde la presión social y política”

RED ENCRESPA

Subred Educación

En cuanto a este posicionamiento, los/as docentes afirman que existió una *presión política y social* para llevar a cabo la presencialidad en las escuelas, ejercida tanto por parte del gobierno nacional y de las provincias, como así también, por algunos sectores sociales y familias. A la vez, sostienen que han sido *silenciados* muchos sectores que se oponían a la presencialidad, entre ellos, gremios docentes, grupos de madres y padres y de docentes en general. Desde esta mirada, identifican a los medios de comunicación como una *estrategia para meter presión* a los/as docentes y así garantizar la vuelta a clases a través de la presencialidad. Este posicionamiento, se reconoce fundamentalmente en docentes del centro del país, en particular de la Capital Federal y de la provincia de Córdoba.

El vínculo pedagógico como emergente del trabajo docente

Del análisis de las entrevistas realizadas a docentes de educación primaria, pudimos reconocer que en general las expectativas en relación a su trabajo docente están centradas en la enseñanza en el nuevo contexto de *presencialidad cuidada*: poder enseñar los contenidos propuestos para cada año escolar encontrándose con los/as estudiantes de manera *segura y sin riesgos*. Al respecto, podemos identificar que de allí se desprende un modo de concebir el *vínculo pedagógico* como *emergente* del trabajo docente. Este último se encuentra atravesado por distintas *preocupaciones* que podrían identificarse a partir de tres dimensiones (que podemos separar a los fines analíticos pero que están estrechamente vinculadas):

-dimensión organizativa de los tiempos y espacios escolares, vinculadas a las posibles interrupciones que puedan generarse por la situación sanitaria y los contagios, a la organización de los grupos-clases y la modalidad de cursado, la “carga” de trabajo que implica la bimodalidad (clases presenciales y virtuales);

-dimensión pedagógico-didáctica, fundamentalmente la mayoría de los/as docentes han puesto el énfasis en la preocupación por poder acompañar las heterogéneas situaciones que presentan los/as estudiantes y sus familias, especialmente a quienes desde el año pasado *no han podido/no pueden* conectarse para continuar con las propuestas

RED ENCRESPA

Subred Educación

pedagógicas que se mantuvieron desde la *virtualidad*. También, se resalta una preocupación por enseñar los contenidos propuestos para cada año escolar, las estrategias adecuadas para considerar los procesos individuales y grupales, cuestión que es propio del quehacer docente pero que se ha intensificado producto de las condiciones de la escolaridad en tiempos de pandemia. En varias entrevistas, se evidencia una preocupación por los procesos la alfabetización y por favorecer procesos vinculados al *ser estudiante*: la autonomía y la confianza para poder equivocarse (ambas cuestiones vinculadas a cómo se fue configurando un modo particular de “hacer las tareas” junto a las familias quienes tuvieron/tienen las condiciones materiales para la virtualidad y simbólicas para el acompañamiento).

A modo de síntesis, se plantea como desafío *cómo hacer para articular una propuesta común atendiendo a las singularidades” (Caso 18-Mujer-Docente de primaria- a cargo de curso/grado- Chubut- Ent. Realizada 24 de Abril 2021)*

“ensayar un trabajo de enseñanza pedagógica que contemple esta heterogeneidad (...) es un desafío re grueso porque tenemos que pensar en el oficio del alumno de un modo totalmente distinto porque hay muchos niños y niñas que los tenemos que volver a escolarizar en cierto punto y bueno, eso tiene que ser contenido de enseñanza, no podemos darlo por hecho” (Docente mujer, Córdoba, caso 2).

-dimensión del trabajo docente en cuanto a las tareas que implica llevar adelante los protocolos para el cuidado de la salud dentro de la institución, la responsabilidad que supone y las *cuestiones burocráticas que suelen exigirse* (que en algunos casos son más que en épocas habituales). En este sentido, muchos/as docentes manifiestan su expectativa en torno a un *mayor acompañamiento* a los equipos directivos de las escuelas, en términos de que se pueda comprender que es necesario *no sobrecargarlos/as* de trabajos que no siempre están centrados en “*lo pedagógico*”.

1.3 Nivel Secundario

Situación económica y estado anímico

Vivencias en pandemia: situación laboral y estados de ánimo

A partir del análisis respecto de la situación laboral, la gran mayoría de los/as docentes manifestaron que fue **estable**, ya que no han tenido dificultades en cuanto al ingreso derivado de su salario. Muchos/as coinciden que atravesar este tiempo siendo docentes, se “*sintieron privilegiados*” por estar amparados por el Estado. Este privilegio, como expresaron, se trastocó por la sobrecarga de actividades desarrolladas, que fue “*doble o triple*”.

Cabe destacar que una porción pequeña, pero significativa, en la zona sur del país, su estabilidad estuvo alterada por luchas gremiales sobre condiciones dignas de trabajo y salario a término. Esto fue acompañado con distintas estrategias “*como salir a vender comida para paliar lo económico*”.

Otro gran grupo expresó sensaciones de **inestabilidad** laboral vinculadas a su unidad familiar conviviente. La tercera parte expresó preocupación, por sus familiares y allegados, relacionado con la idea de “*quedarse parado o en stand by*”, por atravesar la pandemia con empleos autónomos e independientes. Muchas familias se vieron envueltas en la necesidad de “*reinventarse*” y buscar estrategias para afrontar las necesidades derivadas de encontrarse en stand by.

Finalmente, un grupo no muy significativo mencionó que su situación **mejoró**, por haber realizado reorganizaciones convivenciales- de pasar a vivir en pareja- que permitió unificar gastos o reducir gastos destinado al cuidado de niños/as.

Las reflexividades y las referencias a lo anímico en relación con cómo se está atravesando la vida en pandemia este año **oscilan**:

Entre el **hartazgo y la tristeza por el encierro**, por las restricciones a la vida social, también la decepción y preocupación porque los sentimientos al inicio del año eran de expectativas positivas, de optimismo, y eso se desmoronó con el correr del 2021. Afloran las situaciones de estrés y temor: por la presencialidad en las escuelas, por las exigencias que el trabajo de enseñar conlleva, por contagiar a los seres queridos y algo del orden de la angustia ante lo incierto del contexto .

También hay referencias a un proceso de **acostumbramiento a la situación**, de altibajos, de dificultades en la convivencia pero también de construcción de acuerdos e incluso de fortalecimiento de las relaciones intrafamiliares, de aprovechamiento de la

RED ENCRESPA

Subred Educación

posibilidad de compartir más y mejor tiempo con quienes se convive y de búsquedas de estrategias para sobrellevar la situación (lúdicas, recreativas, etc.).

Incluso hay menciones a un **relajamiento**, a sentirse más distendidos/as producto de haber logrado aprendizajes de la experiencia de la pandemia y el confinamiento del año pasado. *“Es como que vas remando ya no en dulce de leche sino en miel porque la miel se estira más”* fue la frase de una entrevistada para ilustrar un atisbo de optimismo en el año presente en relación con el 2020.

Aunque no es la tendencia, hay menciones a una mayor motivación y mejor estado anímico que recuperan el proceso de vacunación creciente y el escenario que se abre con la posibilidad de que nuestro país sea fabricante de la vacuna.

Posicionamientos respecto del retorno a la presencialidad y del vínculo pedagógico

En relación con las opiniones de los/as docentes del nivel secundario sobre las medidas tomadas desde gobierno en retorno a presencialidad en el año 2021, cabe señalar que, si bien en las preguntas buscamos diferenciar las escalas nacional y jurisdiccional, en la mayoría de las respuestas se entremezclan las decisiones tomadas desde ambos niveles así como también las opiniones en torno a esas decisiones. A continuación presentamos por un lado, las opiniones en torno a la presencialidad y, por otro, las opiniones en torno a la implementación de los protocolos.

Con respecto a las **opiniones en torno a la presencialidad**, es posible reconstruir al menos cuatro tendencias. Por una parte, un grupo de docentes entiende que la presencialidad es necesaria, pero también considera que puede conllevar el aumento de contagios; otro subgrupo indica que el retorno a la presencialidad es inadmisibles si no es acompañado por avances en el proceso de vacunación; otras/os docentes señalan que han cambiado su opinión en relación con la presencialidad a partir de la experiencia vivida al respecto; por último, emerge también un grupo de docentes que manifiesta preocupación por aquello que entienden como un excesivo peso de lo partidario en la opción entre la presencialidad o educación remota.

Con respecto a **los protocolos**, la mayoría de los entrevistados menciona la existencia de burbujas, el ingreso y salida escalonada de los establecimientos, así como la

RED ENCRESPA

Subred Educación

vacunación de docentes. Entre las **opiniones sobre la implementación de estas medidas**, podemos reconstruir los siguientes grupos: por un lado, reiteradamente los docentes señalan que la implementación de los protocolos “depende de cada escuela”; en segundo término, algunos entrevistados indican que los protocolos no se cumplen y, ligado a ello, otros indican que los protocolos son insuficientes, por último, algunos entrevistados señalan que los protocolos que se cumplen “al pie de la letra”.

Al momento de realizar las entrevistas, respecto del vínculo pedagógico, la mayoría de los docentes estaba preocupada por sostener la escolaridad (en sus modalidades virtual y/o presencial) y, en particular, por fortalecer o re-establecer el vínculo pedagógico con sus estudiantes. Identificaba distintos grados de involucramiento escolar/ participación. Esta dimensión se refiere a emociones, estados de ánimos, y modos de estar y relacionarse con los/as docentes, y a diferentes grados de dificultad para sostener las relaciones entre docentes y estudiantes, así como para responder a variedad de demandas escolares. Así, por ejemplo, los/as docentes de escuelas privadas fueron los/as que notaban que sus estudiantes estaban “bien”, contentos y no presentaban mayores dificultades (a excepción de casos puntuales o grupos minoritarios). Otros/as docentes (principalmente de escuelas de ámbito estatal a las que concurren mayormente jóvenes de sectores populares), utilizaron expresiones como “están bajoneados”, “no están motivados”. “están como estatuas”, tienen “miedo”, están “desenganchados” y “se los ve menos expresivos”, para describir la situación de todos/as o muchos/as estudiantes. Los/as docentes entienden que los distintos grados de desvinculación escolar se vinculan con problemáticas familiares, personales, y escolares (cuyo peso y solapamiento es variable).

Identificación de problemáticas familiares y personales de estudiantes identificadas: a) ausencia o insuficiencia de dispositivos/artefactos para comunicarse y de conectividad en los hogares de los/as jóvenes como problemática sin resolver. Aspecto relevante en escuelas estatales, y no problemático en escuelas privadas, donde se contaba con mayor conectividad y dispositivos b) Problemas económicos familiares (situación laboral precaria o desempleo de tutores/as). Aspecto de menor relevancia en estudiantes de ámbito privado c) Falta de acompañamiento familiar hacia los/as estudiantes frente a las exigencias de la escuela relativas al envío de tareas, seguimiento

RED ENCRESPA

Subred Educación

y control de horarios y de actividades (exigencia de pasar mucho tiempo fuera del hogar y falta de saberes de padres y madres con bajo nivel educativo) d) Falta de acompañamiento en las rutinas y hábitos de escolarización virtual (aspecto relevante en estatal/privado) por “falta de estructura” y/o organización familiar (separaciones, fallecimiento, mudanzas, la misma pandemia, etc.) e) estudiantes que debían trabajar y/o ayudar en el ámbito doméstico, o asumir responsabilidades de crianza (en particular en escuelas estatales) f) Desiguales capacidades/saberes digitales de los/as estudiantes (uso de correo, plataformas y medios culturales). Estos factores que manifiestan diferentes situaciones vivenciales, anímicas y de recursos económicos como culturales, implican una afeción en la participación, el vínculo pedagógico y sostenimiento de la escolarización, así como el sentido de la escolaridad percibida por los/as estudiantes.

Efectos negativos de la escolarización y el trabajo docente en pandemia:

a) **Incertidumbre sobre la evaluación** (la decisión de no utilizar nota numérica, no repitencia, etc.) y sus efectos negativos en el involucramiento escolar de los/as estudiantes, y desconocimiento actual sobre la situación concreta respecto a la evaluación y acreditación en ciclo 2021

b) **Sobrecarga de tareas para estos grupos de estudiantes**, que deben continuar con las demandas de la virtualidad y presencialidad, y por otra parte, aquellos/as que deben lidiar con la recuperación de contenidos adeudados de 2020 y la continuidad del ciclo 2021

c) **Incertidumbre en la planificación** escolar docente: incertidumbre sobre organización de las clases, contenidos y metodológicas debido al desconocimiento sobre la forma que asumiría la escolaridad, ¿Presencial? ¿No presencial? ¿Semi-presencial?

d) **virtualidad/presencialidad y vínculos pedagógicos. Presencia de distintas posiciones pedagógicas.** En primer lugar, la virtualidad es vista como obstáculo para establecer vínculos sociales, afectivos y pedagógicos con sus estudiantes. La mediación con TICs, dificulta el vínculo pedagógico, la comunicación continua, y la confianza con los/as estudiantes. No es reemplazable al vínculo y cercanía física del “cara a cara” de la presencialidad tanto para enseñar a través de explicaciones, como para forjar lazos de

RED ENCRESPA

Subred Educación

cercanía y confianza (posibilidad de escucha y de diálogo). **En segundo lugar**, para otrxs docentes, la virtualidad y la presencialidad, funcionan como complementos. Así, por ejemplo, los docentes afirmaban que la presencialidad era una oportunidad para aprovechar mejor la virtualidad y profundizar temas y contenidos o para enseñar habilidades que resultaban importantes para la interacción virtual con la escuela y que todavía no habían sido apropiadas por los/as alumnos/as. Los/as docentes ubicados en esta posición pedagógica también entendían que la virtualidad exigía apropiarse de variedad de recursos y herramientas para interactuar y enseñar en “las clases virtuales” (tales como software, aplicaciones). Varios/as docentes en esta posición, reconocían la necesidad de reorientar expectativas de aprendizajes y formas de evaluación. En estos casos, los/as docentes se sentían cómodos con el uso de recursos, plataformas, y aplicaciones para comunicarse y enseñar a distancia. También identificaban ventajas en el uso de algunos aspectos de las plataformas (como la posibilidad que tienen los/as alumnxs de revisar y corregir sus trabajos) en comparación con sus formas de enseñar antes de la situación de emergencia sanitaria. Desde esta perspectiva, se dio una apropiación de nuevas formas de trabajo y de lógicas de enseñanza que alteran y enriquecen modalidades de trabajo previas. **En tercer lugar**, la virtualidad es vista como no relevante. Este es el caso de los/as docentes rurales entrevistados. En sus contextos, no ha sido posible la virtualidad recurriendo a otros medios para estar comunicado y llevar adelante la enseñanza (elaboración de carpetas, usos de cuadernillos, etc.).

Según lxs docentes, la presencialidad aparece como un aspecto relevante para los/as jóvenes en el vínculo pedagógico. Algunos/as docentes manifiestan observar “contentos” a los/as estudiantes, o que “extrañaban el aula”. Sin embargo también se mencionan algunos limitantes y condicionamientos de la “nueva presencialidad” escolar. En este sentido, la presencialidad es llamada por varios/as docentes “semi-presencialidad” o “presencialidad limitada” para apuntar a la organización protocolar de la nueva presencialidad (por burbujas y con medidas sanitarias). Si bien, los/as docentes afirmaban que estas medidas eran necesarias, también indicaban que operaban como barreras para el vínculo pedagógico, la metodología y formato de enseñanza, y la socialización entre estudiantes y estudiantes-docentes. En este sentido,

cuando se habla de “presencialidad” es preciso destacar que los significados asociados son diversos en relación a la percepción y vivencia sobre la “vuelta a la presencialidad” de los/as docentes, la cual se encuentra atravesada por una organización bimodal y de presencialidad limitada, que influye de diversas formas en la organización del trabajo docente y el vínculo y comunicación del proceso de enseñanza-aprendizaje

2. Nivel Superior

Esta sección, pretende sistematizar de manera preliminar las formas en que los docentes universitarios transitaron la pandemia en base a cuatro dimensiones: a) las vivencias sobre la pandemia en el 2021; b) las opiniones sobre las políticas de continuidad pedagógica durante el 2021; c) la configuración del vínculo pedagógico; y d) los límites y potencialidades sobre la educación virtual.

Caracterización de la población entrevistada

Con respecto a los docentes universitarios la muestra está compuesta por 20 docentes, tres de la región del Norte, específicamente se entrevistaron de la región de Salta, Misiones y La Rioja; cinco docentes de la región del Centro (Rosario, Córdoba, Cuyo y San Juan), tres de la región del Sur (Comahue, Patagonia, Tierra del Fuego), nueve entrevistas en Buenos Aires: de las cuáles cinco realizaron en la región Metropolitana y cuatro en la región Bonaerense.

De los 20 casos de la muestra se entrevistaron 6 docentes con cargos de Ayudante o JTP con dedicación simple, y 6 docentes Ayudante o JTP con dedicación semi exclusiva o Exclusiva, 4 docentes mujeres adjuntas, asociadas o titulares y 4 docentes hombres adjuntas, asociadas o titulares. En relación con el género se entrevistó el 50% mujeres y 50% varones; criterio que también se seleccionó para los cargos de Ayudante de Primera o JTP, así como para los cargos de mayor jerarquía. En la muestra se incluyeron las siguientes disciplinas: Humanidades y Ciencias Sociales, Ingeniería, Arquitectura, Arte y Diseño, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales, Oceanía y Otros.

Este análisis preliminar se basa en las respuestas correspondientes a 19 de las 20 entrevistas realizadas. La selección de los casos se basó en los siguientes criterios muestrales: a) subregión y universidad; b) género; c) disciplina; d) tipo de cargo; e) dedicación; y f) posicionamiento ideológico.

Vivencias sobre la pandemia en el 2021

Uno de los hallazgos que se repite con frecuencia al indagar sobre los estados de ánimo de los docentes universitarios en el 2021 tiene que ver con el “*acostumbramiento*” que, en muchas ocasiones, aparece asociado a los “*aprendizajes*”, al despliegue de estrategias, a las “*experiencias*” recabadas luego de un año de trabajo virtual. La sensación de haberse “*acostumbrado*” a esta forma de trabajo conlleva, en algunos casos, un sentimiento de mayor “*tranquilidad*” frente a lo que se aproxima.

Ese “*acostumbramiento*” que se narra en los relatos docentes ha supuesto la adaptación de los espacios físicos del hogar como lugares de trabajo. “*Lavaderos*” y habitaciones propias o de hijas/os que se transformaron en oficinas o que cumplen varias funciones a la vez. Esta superposición de actividades atravesó también a los usos del tiempo. La sobrecarga derivada del empalme entre distintas actividades laborales y domésticas a lo largo de una extendida jornada laboral fue también señalada en diferentes entrevistas. En aquellos casos donde se menciona que el trabajo “*avanzó sobre los horarios de la casa*” en 2020 -acarreado dificultades psíquicas y físicas- se destaca también que en 2021 han conseguido (o buscan) delimitar y acotar la jornada de trabajo.

Opiniones sobre las políticas de continuidad pedagógica durante el 2021

Con relación a la organización y modalidad de dictado de clases, gran parte de los y las entrevistadas plantearon que durante el 2021 se decidió continuar con la modalidad virtual, incorporando aprendizajes y experiencias desarrolladas durante el 2020. Ahora bien, un conjunto reducido de docentes de carreras vinculadas a las Ciencias Naturales, Médicas y/o Exactas, sostuvo prácticas de complementariedad entre lo virtual y presencial. Las actividades presenciales se desarrollan en base a protocolos y teniendo

RED ENCRESPA

Subred Educación

en cuenta la situación epidemiológica de la localidad donde se encuentra la Universidad, la cantidad de estudiantes y la ubicación de la asignatura en el plan de estudios, entre otros aspectos.

En la mayoría de los casos, la reflexión sobre una posible “*vuelta*” a la presencialidad está relacionada con una temporalidad futura y con una combinación con propuestas bimodales. Al momento de la realización de las entrevistas, parte importante de los y las docentes concebían que no estaban dadas las condiciones para la presencialidad. Ahora bien, las condiciones sanitarias no impedían pensar en una “*posible vuelta*” en el marco de acuerdos, garantías y, especialmente, exigencias dirigidas a las Universidades (reorganización de lo edilicio en función de la matrícula; políticas de vacunación a docentes del nivel superior; infraestructura y tecnología; protocolos; insumos de higiene, etc.). Por último, un grupo de docentes también planteó una posible reorganización al interior de las cátedras, donde las clases teóricas estarían garantizadas bajo formato virtual y las clases prácticas y talleres, de manera presencial.

En síntesis, existen algunas ideas compartidas sobre las políticas de continuidad pedagógica durante el 2021. Las percepciones sobre la virtualidad se desplegaron en el marco de valoraciones positivas sobre lo aprendido en las experiencias educativas desarrolladas durante el 2020. También se identificaron algunas prácticas bimodales en disciplinas de las Ciencias Naturales, Ciencias Médicas y Ciencias Exactas. Esta relativa variedad de experiencias no implicó profundas variaciones en las lecturas sobre la posible presencialidad, viéndose consensos sobre la centralidad de los acuerdos y protocolos para garantizar los cuidados de los actores involucrados.

Vínculo pedagógico

“Raro”, “distinto” son algunos de los términos que los docentes utilizan para describir las características del vínculo pedagógico mantenido con los estudiantes durante el año 2020. Caracterizan a la relación con los estudiantes como más distante. A diferencia del 2019 dicen que en la virtualidad no conocen a los estudiantes, no saben sus nombres, no los llegan a identificar, no ven cómo van cambiando. En algunos casos esta situación llega a generar malestar “*Lo pienso y me genera angustia, me duele la panza*”.

RED ENCRESPA

Subred Educación

Argumentan que la ausencia del cuerpo y de la mirada hacen que la presencialidad sea insustituible. Una de las cuestiones que aviva este malestar es el de las cámaras apagadas. Los docentes narran que muy pocos estudiantes están en la clase con las cámaras prendidas. Entienden que esta conducta se debe a las dificultades y/o a los costos de la conectividad y por lo tanto, tampoco lo exigen.

Más allá de este panorama general sobre las dificultades en el vínculo con los estudiantes en el marco de la virtualidad, señalan diferencias entre: a) **el primer y el segundo cuatrimestre**; b) los grupos correspondientes a los **primeros y últimos años de la Carrera**. c) **los grupos pequeños y grandes**. Algunos profesores señalan tener un vínculo más estrecho. Estas situaciones se dan cuando los docentes arman grupos de Whatsapp con los estudiantes. Por último, algunos profesores señalan que con el tiempo las cosas han mejorado y otros que han desarrollado estrategias específicas para sostener y alimentar los vínculos con los estudiantes.

Como se mencionó anteriormente, durante el primer cuatrimestre de 2020, los docentes a la par que dictaban sus clases fueron elaborando los distintos recursos necesarios para asegurar la continuidad educativa en el contexto de la virtualidad forzada. Algunos docentes indican que las universidades pusieron a disposición un entorno virtual de aprendizaje en la modalidad asincrónica del tipo “campus virtual”.

No se mencionan dificultades en el dominio de herramientas tecnológicas por parte de los profesores. Con respecto a la disponibilidad de formación sobre las nuevas herramientas y entornos, la situación es heterogénea: en algunos casos las universidades pusieron a disposición cursos, en otros no. Para algunos esta orientación fue importante, para otros se pondera más la búsqueda individual de información en buscadores y/o tutoriales.

Dentro de todas las estrategias de enseñanza en la modalidad virtual disponibles, la grabación a través de audiovisual fue la modalidad más mencionada. La idea del aula como repositorio está presente. El aula como un espacio para el almacenaje de toda la información a la que el estudiante necesita tener acceso, en consonancia con la grabación de la clase. El aula así concebida resulta una alternativa “práctica” porque facilita el acceso de los estudiantes al material de clase.

Educación virtual como potenciadora (o no) del acceso a la educación superior

¡Creo que la virtualidad llegó para quedarse más allá de la pandemia! fue una frase que circuló en distintos espacios de la sociedad y también estuvo presente en la voz de los docentes entrevistados. La virtualidad aparece como algo “para aprovechar” porque: a) brinda nuevas posibilidades de materiales, b) puede ser un complemento de la presencialidad, c) no es necesario salir de la casa para estudiar. Solo en un caso apareció una voz crítica sobre el lugar de las empresas tecnológicas en la virtualización de la educación superior.

Más allá de estas “ventajas” varios docentes sostienen que como modalidad de enseñanza la presencialidad es mejor que la virtualidad. Otros señalan que para que la propuesta virtual pueda extenderse, los estudiantes deben tener buen acceso a los recursos digitales. Por último, algunos agregan que además de acceder a dispositivos y conectividad, los estudiantes deben contar con una serie de habilidades que hoy en día no poseen.

Para cerrar esta primera aproximación a las voces de los docentes sobre este sustantivo proceso de transformación, es importante mencionar, que en las cuatro dimensiones la disponibilidad de conectividad y de dispositivos y el acceso desigual por parte de la población fueron ejes significativos de las opiniones vertidas.

En líneas generales, los docentes describen al primer cuatrimestre de 2020 como un momento de mucho trabajo y aprendizaje que luego fue capitalizado. En este sentido, muchos docentes advierten sobre la continuidad en el uso de dispositivos digitales en las propuestas de enseñanza.

3. A modo de reflexión general

Se pueden observar aspectos heterogéneos y comunes en las vivencias de los docentes pertenecientes a los diferentes niveles durante la pandemia en 2021. Situaciones referidas a lo económico y/o laboral, como al aspecto emocional: sensaciones,

RED ENCRESPA

Subred Educación

preocupaciones y miedos en torno a la situación de salud y en relación a su entorno y vínculos afectivos. El aspecto de *acostumbramiento* como categoría emergente en los relatos respecto la situación general, ha sido un término que ha aparecido en los/as docentes de los diferentes niveles para manifestar sus experiencias situacionales en pandemia en 2021. Otros aspectos comunes son los referidos a las repercusiones y/o afecciones psíquicas y físicas de los/as docentes en contexto de reorganización de las dinámicas y rutinas laborales y domésticas.

En los niveles primario y secundario, los posicionamientos en torno a la vuelta de la presencialidad se encuentran en relación a la valoración de la presencialidad escolar en términos de *necesidad* e importancia de la misma para garantizar el sostenimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. En ambos niveles, las discusiones públicas en torno a la presencialidad toman relevancia en los relatos docentes y se ven atravesadas por la *partidización* de la presencialidad/educación remota y el peso de lo político-partidario. A su vez, los/as docentes identifican diversas medidas protocolares establecidas para el regreso a las clases presenciales en 2021. En cambio, en nivel Superior, las medidas en torno a la presencialidad educativa han cobrado una dinámica diferente por las características y dinámicas propias del nivel educativo. En este sentido, se decidió continuar con la modalidad virtual, y se han incorporando aprendizajes en base a las experiencias desarrolladas durante el 2020. La posible “*vuelta*” a la presencialidad está proyectada a futuro y no se presentan en los discursos de los/as docentes entrevistados como experiencia presente. Sin embargo, un conjunto reducido de docentes, vinculados a áreas de conocimiento específicas (Ciencias Naturales, Médicas y/o Exactas) se pronunció por sostener prácticas de complementariedad virtual y presencial con mediación de protocolos en casos específicos.

Las preocupaciones y visiones docentes sobre la continuidad, conexión, comunicación con los/as estudiantes en contexto de pandemia en 2021, aparece como aspecto común en todos los niveles. Las preocupaciones en torno a disposición de recursos y conectividad sigue siendo un aspecto pendiente y relevante. En los tres niveles, los aspectos comunicativos del proceso de enseñanza y aprendizaje, remiten a la comparación presencialidad/remotidad. Por otro lado, se encuentran atravesados por

RED ENCRESPA

Subred Educación

aspectos afectivos en relación a las posibilidades de vinculación y comunicación entre estudiantes y docentes, y el impacto que tiene de manera diferencial la educación a distancia en comparación con la educación “cara a cara” presencial. Sin embargo en el ámbito obligatorio educativo, se observa una mayor preocupación, atención y seguimiento por parte de los/as docentes respecto a la continuidad de las trayectorias de los/as estudiantes y sus posibilidades de “mantenerse conectados/as y en comunicación”. Por otra parte en Superior, los/as docentes manifiestan menores inconvenientes respecto al dominio de las herramientas tecnológicas. En este sentido, es importante mencionar un aspecto relevante y contrastante entre el nivel Superior educativo y los niveles obligatorios (primario y secundario). En el nivel Superior, se percibe la virtualidad como una alternativa de enseñanza con proyección a largo plazo, en el sentido que menciona la frase “*¡Creo que la virtualidad llegó para quedarse más allá de la pandemia!*”, a pesar de que la presencialidad se concibe como necesaria. En cambio, en el nivel primario y secundario, la virtualidad y/o presencialidad limitada (o bimodalidad) adquiere una connotación con menor deseo de proyección a futuro o mantenimiento de la remotidad como situación en la dinámica educativa, aunque se menciona en varios casos, la necesidad de reflexionar sobre nuevas formas de enseñar y comprender el vínculo y tarea del proceso de enseñanza-aprendizaje.