

Análisis del discurso ideológico. Medios y redes en pandemia.

PROYECTO PISAC-COVID 19

“IDENTIDADES, EXPERIENCIAS Y DISCURSOS SOCIALES EN CONFLICTO EN TORNO A LA PANDEMIA Y LA POSPANDEMIA. UN ESTUDIO MULTIDIMENSIONAL SOBRE LAS INCERTIDUMBRES, ODIOS, SOLIDARIDADES, CUIDADOS Y EXPECTATIVAS DESIGUALES EN TODAS LAS REGIONES DE ARGENTINA” -

FASE METODOLÓGICA SOBRE MEDIOS Y REDES (DOS ETAPAS DE REGISTRO)

AGENCIA NACIONAL DE PROMOCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN

Algunos interrogantes de partida

- ▶ ¿Cómo hablamos de la pandemia? ¿Cómo imaginamos la pospandemia? > ¿Con qué elementos significantes se configuran los **modos del decir** que organizan la **experiencia** social de la pandemia y pospandemia?
- ▶ ¿ Con qué modulaciones específicas intervienen los medios y las redes en la arquitectura de los decires públicos? ¿Es posible un estudio que aborde globalmente las tendencias ideológicas en el espacio público tramado mediática y telecomunicacionalmente?

Algunas precisiones teórico- metodológicas

- ▶ Premisa teórica materialista: el conjunto de enunciados que componen la **estructura profunda** de las formaciones discursivas puede ser reconstruido y organizado en **dominios discursivos** que sostienen ciertos **efectos de significación**, tendiendo a cristalizar campos de sentido que funcionan como **evidencias sociales**. Las configuraciones que se presentan como “evidencias” indican las zonas discursivas de máxima **condensación ideológica**.
- ▶ Objeto de estudio: son las **operaciones ideológicas** que existen en los materiales discursivos y la unidad de análisis son las **unidades de significación** entendidas como asidero material de ideologemas o “efectos metafóricos”, es decir, **condensados de relaciones significantes que conectan un texto con un complejo de relaciones intertextuales e interdiscursivas** que lo exceden.
- ▶ El **funcionamiento de lo ideológico** así entendido supone una **dimensión significativa** que actúa como presencia/ausencia de marcas interdiscursivas en las piezas textuales y una **dimensión afectiva-inconsciente** que actúa bajo la forma de una interpelación que produce un **efecto de subjetivación**, sosteniendo el apego afectivo de la **creencia**.
- ▶ Objetivo general: Identificar los procesos y relaciones de **selección, jerarquización y condensación de decires sociales**, produciendo un efecto de conjunto modalizador del **espacio público**, que puede ser pensado como un **complejo articulado con dominancia de formaciones discursivas-afectivas**.

Aspectos diferenciales con relación a otros abordajes

- ▶ Este estudio NO trabaja sobre los dispositivos de estructuración de la noticia. Las unidades de análisis son construidas analíticamente a partir de las **relaciones interdiscursivas**.
- ▶ NO aborda los discursos como “contenido” sino como **disposición procesual** de **elementos significantes heterogéneos** en su **constelación práctica**.
- ▶ NO asume a los distintos medios de comunicación como “actores” que “producen” sentido. Sino que sus discursos se abordan como un **conjunto sobredeterminado (desigual y contradictorio) de mediaciones** que permiten leer las marcas de las contradicciones sociales y determinaciones históricas en los discursos.

Archivo resultante del relevamiento

PRIMERA ETAPA: semana del 5 al 11 de abril 2021

- ▶ **TV: 10 señales de televisión:** cuatro señales abiertas privadas (Telefé, El trece, América TV y Canal 9); una señal pública (TV Pública) y cinco (5) señales informativas de cable (C5N, A24, TN, LN+, CN26). /**48 programas / 61 emisiones.**
- ▶ **PORTALES: 15 portales de noticias** y medios gráficos /**2742 piezas** que incluyen la pandemia como tema y componen el archivo final.
- ▶ **REDES: 859 posts** en Facebook e Instagram con comentarios/ **95 grupos/fan pages** de Facebook /**101 cuentas** de Instagram
- ▶ **TWITTER: 363 keywords/** Universo total de tweets relevados **1.392.261**

Archivo resultante del relevamiento

SEGUNDA ETAPA: semana del 1 al 7 de noviembre 2021

- ▶ **Segmentos televisivos: 173 segmentos televisivos** en **29 programas** emitidos por **9 canales televisivos** (TV pública, Nueve, Telefé, Eltrece, América TV, A24, C5N, LN+, TN). **(aproximadamente 50hs.)**.
- ▶ **PORTALES: 978** piezas provenientes de una muestra de **20 portales de noticias** (9 de alcance nacional y 11 de alcance provincial)
- ▶ **REDES: 490 posteos** en Facebook e Instagram con comentarios/**56 grupos/fan pages** de Facebook/**119 cuentas de Instagram**
- ▶ **TWITTER: en proceso de filtrado**

Unidades de Análisis

- ▶ PORTALES: **ENUNCIADOS** (unidades discursivas con valor sistemático, es decir, unidos entre sí por “dependencias funcionales” y efectos metafóricos).
- ▶ TV: **SEGMENTOS TELEVISIVOS** (secuencias compuestas que condensan relaciones significantes con un efecto global de significación que puede ser reconocido como un ideologema).
- ▶ REDES: **UNIDADES COMPUESTAS** - FB/IG: tres tipos de elementos articulados en su efecto discursivo/ideológico global: *contenido* (texto e imágenes del posteo principal y de los comentarios vinculados), *prácticas de interacción* (registro cuantitativo de reacciones, replicaciones y comentarios), *afectos* asociados a las prácticas de interacción. TWITTER: reconstrucción de familias significantes y comunidades interpretativas.

Operaciones de relevamiento y composición de archivo

PRIMERA ETAPA (mayo):

- ▶ Confección de **hemeroteca global** por soporte: index del archivo general que permite la localización de las piezas en función de sus ejes temáticos, su ponderación en el contexto inmediato, la identificación de operaciones discursivas, la detección de ideologemas o interpelaciones significativas.
- ▶ Confección de **fichas analíticas** sobre una selección de piezas en función de las categorías guía de **campo discursivo**, **ideologema** e **interpelación**.

SEGUNDA ETAPA (noviembre):

- Confección de **grillas analíticas** sobre una selección amplia de piezas en función de las categorías guía de **campo discursivo**, **ideologema** e **interpelación**.

Principales tendencias detectadas

- ▶ Desaparición de la pregunta por las **causas de la pandemia** (efectos de naturalización “segunda ola”) y reemplazo por responsabilización/culpabilización por la **gestión o administración de sus consecuencias**.
 - ▶ **DESRESPONSABILIZACIÓN SOCIAL** (LLAMADOS AL CONTROL de “OTRXS”)
 - ▶ **CULPABILIZACIÓN POLÍTICA Y VALORACIÓN DEL GERENCIALISMO** (DENUNCIA DE PRIVILEGIOS POLÍTICOS)
- ▶ Desplazamiento hacia la **segunda etapa** de relevamiento, de la desaparición de la pregunta por las causas hacia la **elisión de las referencias a la pandemia como contexto o encuadre causal** de lo que se reconoce como una “crisis”.
 - ▶ **REFUERZO DE LA DESHISTORIZACIÓN Y DESCONTEXTUALIZACIÓN**
 - ▶ **NATURALIZACIÓN O MISTIFICACIÓN (DESTINO, REPETICIÓN, RASGO IDENTITARIO) DE LA CRISIS**
- ▶ **Subsunción de problemáticas diversas** (estrategia de vacunación, concepciones de educación, valores democráticos o conductas de convivencia) en un **esquema antagonista**.
 - ▶ **TERRITORIALIZACIÓN DE LA ANTAGONIZACIÓN POLÍTICA y VIRTUALIZACIÓN de los territorios**
 - > Tensión CABA/PBA-Nación como territorios *imaginarios*
 - > Esquemmatización geopolítica de la vacunación con reminiscencias discursivas de la Guerra Fría
 - > regreso a discursos del “neoliberalismo combativo”

EFECTO DE SINONIMIA Y MORALIZACIÓN: TRABAJO ES SACRIFICIO

► Organización de los debates sobre el eje ESFUERZO/PRIVILEGIOS

DESPLAZAMIENTO DE LA DICOTOMIZACIÓN > TRABAJO/NO-TRABAJO hacia el EJE HEROICIDAD-SACRIFICIO/PRIVILEGIOS:

Identificación del trabajo con la figura de la “gente común” y de sus formas politizadas con el mundo de los privilegios > Esta dicotomización traza **demarcaciones al interior de los campos sociales**:

- > Deslizamiento: lxs trabajadorxs de la salud o la educación como “héroes solitarios” devienen actores sospechados cuando actúan en colectivos sindicales.
- Identificación del **mundo de privilegios** con “la política” y “los políticos”, “los militantes”, “los jóvenes”, “los científicos militantes”.
- **Culpabilización de la política** (entre las “avivadas” y la ineptitud): El problema de todo es la política. Los dos ejes principales sobre los que se focalizan esos “problemas” son la “falta de independencia de la justicia” y la “inseguridad jurídica” (y sucedáneos: incertidumbre, por ejemplo).

MORALIZACIÓN DE LA IDENTIDAD POLÍTICA NACIONAL: DESPLAZAMIENTO del País “trucho” al País que “no funciona”

“**Argentina país trucho**” Organización de las voces morales: 1) representantes anónimos de “la gente común” (asociadas a la irresponsabilidad) 2) referentes no-políticos de opinión (asociadas a la indignación/denuncia o cinismo) 3) voces identificadas partidariamente (asociadas a la antagonización de la moral).

“**Argentina no funciona**” En la **2da etapa** se verifica un desplazamiento en esta tendencia orientado por relaciones interdiscursivas con expresiones provenientes de un **campo asociado con las figuras de la temporalidad y/o la escatología** y relacionadas al “destino”, la “repetición”, lo inexorable, la “catástrofe”. Las formas de **antagonismo** quedan así asociadas a llamados a no repetir el pasado, exhortaciones alarmistas a no profundizar el “bucle argentino” o el país que siempre cae en crisis, etc. > Se establecen distintas referencias temporales para relacionar este mal funcionamiento actual con otros momentos: 2003-2015 (el problema es la corrupción K, el regulacionismo), la hiperinflación alfonsinista, los '90, el 2001.

SABER: entre voces autorizadas y terreno en disputa

- ▶ Configuración tendencial de **dos modalidades predominantes de aparición del saber**, la ciencia y los científicos que, aun cuando resultan contradictorias entre sí, no necesariamente se muestran en tensión.

CIENCIA

- ▶ 1) Modalidad más extendida: presenta a la **ciencia como garantía de evidencia** y posición inapelable. (los científicxs - sobre todo **economistas** o especialistas de disciplinas ligadas a **ciencias de la salud** y, en menor medida, sociológxs y psicológxs- aparecen como voces autorizadas y sus declaraciones se presentan como prueba irrefutable de las distintas posiciones que se buscan sustentar. **Efecto primario: legitimación. Efecto secundario amplificador:** en su forma más extendida incorpora a “especialistas”, “expertos”, “consultores”, y formas de “experiencia” consideradas legítimas.
- ▶ 2) Tendencia menos extendida pero bastante más estridente en la que los científicxs se muestran como **sujetos hiper-politizados**, ya sea como “científicos militantes” o incluso “planeros chic con doctorado”, y la ciencia, por su parte, como un terreno capturado por lógicas espurias o al menos ilegítimas. **Efecto conspiracionista**, impugnación de saberes y diagnósticos con recursos *ad hominem*, la **desacreditación de las instituciones públicas** que componen el sistema científico nacional o internacional.

EDUCACIÓN: decadencia o innovación

- ▶ “La **educación** es lo más importante para un país y para las personas”. Aparece, de diferentes maneras, una referencia a la educación: tanto para decir que es lo importante, que **abre futuro**, como para decir que en Argentina se encuentra **en decadencia**. Educación entendida sea como **esfuerzo personal** por salir adelante, sea como **carencia** y explicación de los males del país. Acá, y en algunas otras zonas, aparece la idea de que “**se perdió un año**”, en alusión a la pandemia.
- ▶ Los **jóvenes como el futuro**: esta figura aparece recurrentemente asociada a la **educación** pero también a las narrativas sobre cambio climático y a la pregunta por la “**salida de la crisis**”.
- ▶ ¿Educación y tecnología? Se advierte una tendencial **yuxtaposición** entre tecnologías de la información, **virtualización**, etc., con las imágenes de **innovación**, ciencia e incluso educación.
- ▶ Educación y riesgo: operaciones interdiscursivas que conectan el campo semántico de las **tecnologías comunicacionales y el del riesgo**, abuso y/o acoso, incluso en sus formas delictivas. Resulta significativo el funcionamiento de estas conexiones en relación con las referencias a la virtualización en el ámbito educativo.

Del autoritarismo a la falta de autoridad

- ▶ En **portales** se verifica un **tendencial desplazamiento** desde las **denuncias de “autoritarismo”** registradas en la 1era etapa del relevamiento, asociadas a un manejo desmesurado de los controles sanitarios **hacia una constatación de impericia** (asociada a una sobre-ideologización: “creyentes”, “facción”, faltos de *expertise* en relaciones internacionales) **y una falta de autoridad** (“gobierno en retirada” o “derrotado” y la figura de Alberto Fernández como “débil”, “perdido” o “ridículo”).
- ▶ Presencia de alusiones a Mauricio Macri, al conjunto de la oposición representado por Juntos por el Cambio (en tanto que alianza política que “atenta contra la recuperación del país”), al gobierno anterior y su responsabilidad ante la situación de crisis y la deuda con el FMI y, en menor medida, al gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en tanto que “Estado ausente” (negocios inmobiliarios, desfinanciamiento de la educación pública).
- ▶ En **redes (FB e IG)** perdura la tendencia a identificar toda medida **estatal** como “autoritaria”. Se produce un desplazamiento semántico hacia “autoritarismo” como sinónimo de “estatalismo” o “intervención estatal”. Esto se ve en expresiones como “menos estado, más felicidad, libres sí”, “con el autoritarismo nos aíslan del mundo”. Se advierten ciertas extensiones de la denuncia hacia la sospecha de vínculos entre poderes: “sigue la kuka libre”, operando también una concatenación en relación a un **“autoritarismo populista”** y lecturas de las relaciones internacionales en función de eso: “que nos aíslan de la comunidad internacional” (por apoyar a los regímenes de Cuba, Nicaragua, Venezuela”. Siguen las expresiones “Somos Venezuela”. Se suman expresiones en relación a la cumbre del Clima en Glasgow y la intervención de A. Fernández: “estamos solos”, “el presidente habló con el auditorio vacío”, “estamos aislados”, “no lidera nada”, “para cuándo la vacuna contra el populismo?”. En este punto se registra el mismo **desplazamiento que en portales, desde el autoritarismo a la falta de poder.**

Temporalidad y política

En la 2da etapa se verifica un **trastocamiento de la experiencia temporal**:

- ▶ Configuración de la “**postpandemia**”: gravitación de alusiones a la “reapertura” como “nueva normalidad” y llamados a “recuperar el tiempo perdido”. Referencias a un país en “recuperación”, que “avanza” y “está en marcha”. La instalación de la pospandemia parece funcionar con ciertas figuras no acontecimentales, sino más bien del “retorno”, la “reapertura”, que apunta en la dirección de una normalización de las consecuencias.
- ▶ Ausencia de **acontecimiento y duelo**: los modos de composición del escenario postpandémico aparecen sin la mediación de figuras o imágenes que permitan identificar un corte, un acontecimiento o una cesación. Tampoco se registran huellas discursivas relativas al duelo, los memoriales u otras manifestaciones de tramitación colectiva de episodios traumáticos.
- ▶ **Interdiscurso: temporalidad y antagonismo político. En PORTALES** se registra en estrecha asociación con imágenes temporales (llamados a no repetir el pasado, exhortaciones alarmistas a no profundizar el “bucle argentino” o el país que siempre cae en crisis). En esa línea, tanto el peronismo/kirchnerismo como el macrismo y/o las políticas neoliberales emergen como **figuras del antagonismo temporalizadas. En REDES** se registra como emergencia de un campo discursivo en relación o la nula existencia de la pandemia (que nunca existió) o que ya es hora de “dejar atrás para empezar a pensar en otra cosa”. (“Soltar la pandemia”, “Si seguimos pensando en la pandemia no salimos más de este pozo”, “nunca le dan buenas noticias a la gente si siguen con lo de la pandemia”, “el barbijo hasta cuándo?”, “la pandemia ya terminó”).
- ▶ En relación **interdiscursiva**, hay una concatenación con una casta política responsable de la explotación de una “idea de pandemia global” (PLANDEMIA) y lo que resta ahora es “despertar” a la gente, “desconectar a la gente de la matrix para que vea la verdad”. “Basta de gente dormida”, “tienen embolia mental”, “saquensé la venda de los ojos y el bozal de la cara”.

Principales formas de interpelación

- ▶ **Interpelación alarmista o catastrofistas:** derivada de una **presentación catastrófica** de la situación de la pandemia, como del futuro inmediato. Contenidos verbales: “segunda ola”, “nuevas cepas”, “récord de contagios”, saturación o colapso del sistema de salud, Elementos no verbales: como colores, imágenes, músicas, tonos de voz, gestos faciales, zócalos televisivo y otros elementos paratextuales. > **EFECTO SUJETO:** atemorizado/ alarmado/desesperado.
- ▶ **Interpelación indignada:** con fuerte presencia de juicios morales acerca de la conducta del semejante, llamados al **repudio moral** de ciertas conductas: de los jóvenes que salen, de quienes “acceden a la vacuna por ser militantes” y de quienes hacen “política” con la pandemia . Contenidos verbales y no-verbales: tonos de voz elevados y exaltados, gestos faciales y corporales realizados en reacción inmediata a palabras o imágenes. **EFECTO SUJETO:** moral.
- ▶ **Interpelación impotente o cínica:** ante la catástrofe, se percibe la construcción de un sujeto atónito e irresponsable con escasa capacidad de incidencia y de decisión que se caracterizaría por **no participar** del “descontrol” (los descuidos, conductas reprobables o infracciones son siempre de “los otros”. El sujeto impotente así interpelado no toma decisiones, en tanto que parecen ser “los otros” quienes las toman (funcionarios o políticos profesionales). En este grupo se incluyen también interpelaciones consensuales o agregacionistas que se vuelcan hacia llamados de cuidado de sí o de cierta filantropía de corte emocional. **EFECTO SUJETO:** paralizado/desentendido.
- ▶ **Interpelación antipolítica:** Se interpela de forma directa e indirecta al rechazo de la política como aquello que distorsiona la realidad, que moviliza conductas poco éticas, etc. La política como aquello que interfiere con las decisiones correctas y justas, instalando parcialidades, acomodados, beneficios sectoriales. Llama a la **desconfianza y al conspiracionismo**. Contenidos verbales: “Vacunatorio VIP” que funciona como metaforizador y dicotomización en base al eje vida/muerte. **EFECTO SUJETO:** conspiracionista.

Proyecto PISAC-COVID19 “Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la pospandemia: un estudio multidimensional sobre las incertidumbres, odios, solidaridades, cuidados y expectativas desiguales en todas las regiones de Argentina”

Director: Javier Balsa

Equipo de Análisis de Medios y Redes

Coordinadora: Natalia Romé

Diseño de Instrumento y análisis: Pablo Carrasco, Silvia Hernández, Carolina Ré, Natalia Romé, Martina Sosa

Asesoramiento: Valeria Car, Liliana Córdoba

Equipo de Coordinación de relevamiento: Valeria Car, Ariel Gómez Ponce, Silvia Hernández, Adrián Negro, Ramiro Parodi, Carolina Ré, Martina Sosa

Equipo de relevamiento y composición de archivo: Natalia Eva Ader, Magalí Ahumada, Pilar Mercedes Alzina, Gisele Andrea Bilañski, Rodrigo Bruera, Andrés Carbel, Agustina Cuadros, Andrea D’Atri, Lihuén Daurade Magneres, Natalia Di Marco, Juliana Esquivel, Alfredo Oscar Fernández, Lucas Emilio Fernández, Luisina Gareis, Alfredo Isasmendiz, Marien Nahir Juairi, Sofía Xiomara Moure Jorge, Guillermina Oviedo, Paula Pucheta, Ana Laura Núñez Rueda, Sofia Rodríguez, Juan Ignacio Spólita, Matias Thierer, Claudio Veliz, Graciana Zarauz

www.encrespa.com.ar

Mail de contacto: mediosyredespisac@gmail.com