

Proyecto: Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la pospandemia: un estudio multidimensional sobre las incertidumbres, odios, solidaridades, cuidados y expectativas desiguales en todas las regiones de Argentina

Informe de registro: Relevamiento de programas de TV - Segunda etapa

Descripción de la muestra

Se relevaron 173 segmentos televisivos emitidos entre el 1° y el 7 de noviembre de 2021 en 29 programas pertenecientes a 9 canales televisivos (TV pública, Nueve, Telefé, El trece, América TV, A24, TN, C5N, LN+). Los programas relevados fueron:

- A dos voces
- Almorzando con Mirtha Legrand
- América Noticias
- Basta Baby
- Buenos Días América
- Desafío 2021
- Desde el llano
- Dicho esto
- El Diario
- El diario de Leuco
- El noticiero
- El noticiero 13
- El noticiero de la gente
- Intratables
- La Cornisa
- La noche de Mirtha
- Más Realidad
- Más Voces

- Minuto Uno
- Noticias Telenueve
- Periodismo para todos
- Podemos Hablar
- Polémica en el Bar
- Telefé Noticias
- TeleNoche
- Televisión Pública Noticias Internacional
- TN central
- Viviana con Vos
- Ya somos Grandes

El criterio para su inclusión en el archivo fue que pudieran asignarse a alguno de los siguientes campos discursivos:

1. Mención a prácticas / actitudes colectivas y/o individuales que aparecen deslegitimadas / criticadas / moralizadas.
2. Mención a la situación económica y social del país. Mención a grupos específicos y territorios particulares afectados.
3. Referencias a la conducta, el compromiso, la moral o responsabilidad de políticos, funcionarios, gestiones de gobierno (diferentes niveles), partidos.
4. Referencias a las relaciones internacionales, geopolíticas y/o a la comparación con otros países.
5. Tensiones y dilemas en torno al cuidado de la salud, el cuerpo, la naturaleza y el medioambiente.
6. Mención a la virtualización de la vida (o algunos aspectos de ésta).
7. Mención a la construcción-trastocamiento de la normalidad en función de la pandemia y hacia la pospandemia (aún si ésta se encuentra implícita).
8. Mención a la percepción de la temporalidad en relación con la pandemia y la pospandemia (aún si ésta se encuentra implícita).

9. Controversias o disputas vinculadas al saber, las creencias y las concepciones sociales sobre ciencia y tecnología, así como a los métodos y técnicas de saber alternativos.

10. Dilemas morales y controversias políticas respecto de la educación

Que la pandemia estuviera explícitamente mencionada no fue un requisito excluyente en esta segunda etapa, dado que se observó que tanto ésta como sus efectos y sus causas estructurales ocupan un lugar secundario, lo cual resulta también significativo en términos de análisis de los discursos ideológicos. En este sentido, el levantamiento de la referencia a la pandemia como criterio de pertinencia para la inclusión de segmentos en el archivo procuró poder captar esas omisiones en tanto que parte de procesos ideológicos de borramiento.

Informe del registro de TV

Presencia de la pandemia en el archivo:

En el total de segmentos relevados, se observa que la pandemia:

- Es tema central: 18 segmentos
- Es una mención contextual: 31 segmentos
- No se menciona, pero está implícita: 51 segmentos
- No está ni mencionada ni aludida: 73 segmentos

En general aparece como marca contextual o directamente no está aludida ni implícita. No es prácticamente tenida en cuenta como elemento para un análisis de coyuntura, salvo en candidatos / dirigentes del FdT, donde aparece como “la excepción” que trastocó “los planes del gobierno”.

Hay, en algunos casos, menciones ligeras que en verdad hacen referencia a otros temas: “el gobierno que tardó en acordar con Pfizer, firma un decreto en dos horas contra Macri.” En otros casos aparece de forma accidental, como por ejemplo a través del uso de barbijos en las imágenes de apoyo o en los informes, pero en pocos casos se hace referencia verbal explícita.

Frecuencia y descripción de los campos discursivos

Para cada segmento pertinente, la grilla permitía seleccionar un campo principal y uno secundario. Aquí se han tomado de forma agregada todos los campos discursivos señalados por lxs relevadorxs.

1. Mención a prácticas / actitudes colectivas y/o individuales que aparecen deslegitimadas / criticadas / moralizadas: 37 segmentos

Alude a dos temas principales: Inmoralidad de políticos, jueces y militantes / corrupción; y temor / inseguridad / delincuencia. No aparece, salvo en contadas ocasiones, la moralización de las actitudes de los semejantes respecto de la pandemia.

2. Mención a la situación económica y social del país. Mención a grupos específicos y territorios particulares afectados: 31 segmentos

El elemento más destacado aquí es la idea general de que el gobierno carece de plan económico y que la economía está en crisis: escalada del dólar blue, dificultad del gobierno para generar acuerdos con actores relevantes de la economía (laboratorios farmacéuticos), negociación con el FMI.

También aparece fuertemente la idea de que la mala situación económica que vive “la gente” es consecuencia de “la política” (tanto de un gobierno sin plan, como de políticos corruptos, como de una oposición irracional).

Hay menciones comparativas a otros momentos del país: la hiper alfonsinista / la Argentina “pre-Menem” y el 2001 son las más destacadas.

3. Referencias a la conducta, el compromiso, la moral o responsabilidad de políticos, funcionarios, gestiones de gobierno (diferentes niveles), partidos: 91 segmentos

En la semana previa a las elecciones, la cuestión política es destacada. Asimismo, hay una fuerte tematización de la relación entre políticos y el Poder Judicial, a partir de las causas en curso que tienen por acusados a Macri y a

Cristina Fernández de Kirchner (CFK). Macri aparece mayormente como una víctima, y CFK es principalmente presentada como corrupta, con capacidad de incidir en el curso de las causas.

Los ideogramas más destacados aquí están ligados a la corrupción y a la valoración de la independencia del Poder Judicial respecto de las fuerzas políticas.

También aparece la idea de que el peronismo está en crisis luego de la derrota en las PASO y el ideograma de la debilidad del gobierno nacional.

4. Referencias a las relaciones internacionales, geopolíticas, comparación con otros países: 18 segmentos

Aquí lo que se destaca es la construcción ideológica de bloques de países, donde, en ocasiones, países como Venezuela o Bolivia o líderes como Correa o Morales, aparecen o bien como “progresistas” o bien como “corruptos y autoritarios”.

También se aborda la gira de Alberto Fernández (AF) en ocasión del G20 y la agenda ambiental global.

Una operación ideológica recurrente es la comparación con otros países. El más mencionado es EEUU, principalmente a través de los significantes “Pfizer” (*Pfizer* es EEUU, EEUU es Pfizer) o “libertad”. Ahora bien, EEUU también aparece en una interdiscursividad que remite a *liberación o dependencia* en el marco de la negociación con el FMI.

Rusia y China están ausentes en esta segunda etapa.

5. Tensiones y dilemas en torno al cuidado de la salud, el cuerpo, la naturaleza y el medioambiente: 32 segmentos.

Aparecen aquí algunas cuestiones ligadas a la pandemia, como por ejemplo la fortaleza o la debilidad de algunas vacunas, la aplicación de dosis de refuerzo o la vacunación en niños.

Sin embargo, otros temas están de igual a igual con la pandemia en este eje: tanto la cuestión ambiental tratada en la cumbre del G20 (que aparece

completamente desvinculada de las causas estructurales de la pandemia) como la salud de CFK, que tuvo una intervención quirúrgica a comienzos de la semana.

En relación con lo ambiental en el G20, se habla de los políticos que no entienden la demanda de la gente. Aparece el sujeto joven, ya no como el transgresor sino como el que eleva la voz sobre el medioambiente.

Aparecen otros temas medioambientales, como pueden ser distintas catástrofes internacionales (por ejemplo, una tormenta en China), sin asociación con sus causas estructurales ni paralelismos con la pandemia, salvo en algún caso puntual como puede apreciarse en el siguiente ejemplo: “los chinos temen que a causa de esto los vuelvan a encerrar”.

También se observan algunos segmentos que apuntan de manera difusa a la salud mental, ofreciendo consejos.

Aparece también como tema de la semana el acuerdo de precios con laboratorios. En el modo en que está presentado, no se lo vincula con la pandemia ni con sus consecuencias sociales y económicas, sino que se habla más bien de la fuerza gubernamental necesaria para lograr este acuerdo, alimentando el ideologema de la debilidad del gobierno.

6. Mención a la virtualización de la vida (o algunos aspectos de ésta): 2 segmentos.

Se trata de menciones laterales en torno a la virtualización educativa y al momento de ASPO. No se habla de virtualizaciones duraderas.

7. Mención a la construcción-trastocamiento de la normalidad en función de la pandemia y hacia la pospandemia (aún si ésta se encuentra implícita): 5 segmentos

La idea de “normalidad” recuperada aparece escasamente, pero cuando lo hace, es en relación con las vacunas. El trastocamiento de la normalidad no aparece en este campo discursivo, sino más bien en el de economía, aunque también cabe señalar que hay una construcción de la historia del país como en permanente crisis, sin “normalidad”.

8. Mención a la percepción de la temporalidad en relación con la pandemia y la pospandemia (aún si ésta se encuentra implícita): 9 segmentos

El tema aquí es si la pandemia terminó o no. En algunos casos, aparecen interpelaciones a vivir el presente ante el sufrimiento provocado por la pandemia. También hay interpelaciones contradictorias: a ser optimistas respecto de la salida de la pandemia y a ser pesimistas (estas últimas están asociadas a la mención a problemas en la gestión de las vacunas a nivel local y no a la evolución global del virus y sus mutaciones, tema ausente esta semana).

Es destacable que la “pospandemia” no aparece como un horizonte deseable. Esto permite apreciar, una vez más, el borramiento general de la pandemia y, en particular, el borramiento de las alusiones acerca del anhelo o de la esperanza sobre su final.

9. Controversias o disputas vinculadas al saber, las creencias y las concepciones sociales sobre ciencia y tecnología, así como a los métodos y técnicas de saber alternativos: 3 segmentos.

Casi inexistente, remite al vacunatorio VIP o a la falta de información sobre vacunas. También se observa un segmento sobre uso medicinal del cannabis.

10. Dilemas morales y controversias políticas respecto de la educación: 7 segmentos

Aparece en todos los casos la idea de que la educación (por presencia o por ausencia) es un elemento central para el país. Entonces, o bien se tematiza “el año perdido”, o bien se habla de los esfuerzos individuales para educarse en la adversidad. Aparecen críticas a docentes por ser “kirchneristas”.

Principales ideologemas

Respecto de los ideologemas, la tonalidad general apunta a decir que *Argentina no funciona / país ineficiente* (en diferentes aristas) y que *el problema de todo es la política* (con un sentido que se reduce la mayor parte de las veces al peronismo o al kirchnerismo, aun si no está dicho, y que supone que *política* equivale a corrupción).

Argentina no funciona. Se establecen distintas referencias temporales para relacionar este mal funcionamiento actual con otros momentos: 2003-2015 (el problema es la corrupción K, el regulacionismo), la hiperinflación alfonsinista, los '90, el 2001 (*esto se va a la mierda, voto bronca*, alusiones a la debilidad de las instituciones). Ese "hoy" donde *Argentina no funciona*, a su vez, no aparece vinculado a la pandemia, sino que se explica mayormente por "el gobierno de AF/FdT/CFK".

El problema de todo es la política. Los dos ejes principales sobre los que se focalizan esos "problemas" son la "falta de independencia de la justicia" y la "inseguridad jurídica" (y sucedáneos: la "incertidumbre", por ejemplo).

AF débil / CFK fuerte. Hay una construcción especular –que se observa también en aspectos visuales, como pantallas partidas- que construye a CFK y a Macri como referencias políticas homólogas y antagónicas, desplazando a AF. Éste, en algunos casos, aparece como débil, copia mala de Kirchner, otro De la Rúa, incapaz, sin un plan, etc. Respecto de CFK, es recurrente la mención a que se esconde, a que opera desde las sombras, que todo lo que hace tiene intencionalidad política, que está detrás de la Justicia, detrás de AF, etc. La falta de independencia de la Justicia aparece como lo que garantiza la impunidad de CFK y la persecución a Macri. Cuando se abordan las causas contra Macri, se detallan supuestas irregularidades en el proceso judicial; cuando se abordan las causas contra Cristina, el foco del análisis periodístico se desplaza a los cargos y acusaciones que pesan sobre ella.

Paradójicamente, cuando se habla de Poder Judicial, se muestra al gobierno como capaz de manipularlo enteramente (aunque aparece la remisión a que es CFK quien maneja desde las sombras, reforzando la idea de que AF es débil). Pero cuando se habla de relaciones internacionales o de capacidad de manejo de la economía, se configura un gobierno débil, con escasa capacidad de previsión y de intervención. Se llega a comparar a AF con De la Rúa.

Macri víctima. Dada una de las noticias importantes de la semana (la presentación de un escrito por parte de Macri ante el juez Bava en Dolores en el marco de la causa por espionaje a familiares de víctimas del hundimiento del ARA San Juan) es fuerte el ideologema “Macri es un perseguido político”, al cual subyace (no se lo explicita) “quien se oponga al peronismo será perseguido”.

Argentina necesita consensos. Este ideologema atraviesa a actores de diferentes zonas del espectro político, y supone la contraposición entre una política “racional” a otra “irracional” (independientemente del signo político que ocupe cada uno de esos casilleros). Como hipótesis, se puede hablar de una neoliberalización del pacto nacional interclases como pilar del peronismo, que va del “acuerdo nacional de las fuerzas vivas” al “consenso” como figura ideológica de eso que falta y que sirve como argumento antipolítico (*el problema son los políticos que no se ponen de acuerdo, en el medio queda la gente...*).

La educación es lo más importante para un país y para las personas. También aparece, de diferentes maneras, una referencia a la educación: tanto para decir que es lo importante o que abre futuro, como para decir que en Argentina se encuentra en decadencia. En todos, la idea de que lo importante para una sociedad es la educación aparece fuertemente, sea como esfuerzo personal por salir adelante, sea como carencia y explicación de los males del país. Acá, y en algunas otras zonas, se reitera la idea de que “se perdió un año” en alusión a la pandemia.

Los países serios, el mundo, Occidente. Otro ideologema frecuente es la remisión al mundo y sus derivaciones: “los países serios”, “Occidente”. En general, suele usarse para decir que Argentina está mal, que en “el mundo” las cosas funcionan bien, pero no acá. También emerge la idea de que “el mundo nos mira” (por ejemplo, ante la presencia de AF en el G20). Estos significantes funcionan como referencia abstracta tanto como parámetros para decir “lo que pasa en Argentina es normal” (pasa en todos lados) como para decir “lo que pasa en Argentina no es normal” (no pasa en ningún lado). En otro segmento se observó la aparición de “Occidente” enfrentado al bloque de países “de izquierda” de América Latina (los “regímenes”): Venezuela, Nicaragua, Bolivia, eventualmente Argentina.

El estado de ánimo del dólar blue. Finalmente, se observa un fetichismo del dólar blue, que aparece antropomorfizado, tiene sentimientos, estados de ánimo.

Pfizer y la libertad. Respecto de las vacunas, Pfizer aparece como la vacuna buena, de calidad, ligada al mundo libre. Sinopharm como “vacuna floja de papeles”. Se nota un tratamiento diferencial de la dosis de refuerzo según se haya tenido en primera y segunda dosis a Sinopharm o a otras.

Significantes nodales relevantes

- Corrupción
- Impunidad
- Debilidad
- Falta de independencia
- Crisis
- Incertidumbre
- Kirchnerismo, CFK
- Pfizer
- Diálogo / consenso
- Mundo
- Costo argentino
- Plan platita.

→ Ni pandemia ni pospandemia son significantes relevantes.

Referencias interdiscursivas

La **pandemia** aparece a través de marcas de Interdiscurso, por ejemplo, en frases sueltas que se insertan para generar comparaciones (“el gobierno que tardó dos años en aprobar Pfizer es rápido para firmar decretos...”, “nos tuvieron encerrados”, “los chinos temen que a causa de esto los vuelvan a encerrar”, “se perdió un año”).

Otro elemento interdiscursivo presente es el discurso que refiere a “**la grieta**”. Por ejemplo, cuando se habla de la “brecha cambiaria”, como hipótesis planteamos que

hay deslizamientos de sentido que remiten a la grieta (precio oficial / kirchnerismo, gobierno, fuera de la realidad – dólar blue / la gente común, lo razonable).

Otra presencia por ausencia destacada es el “**2001**”, “**la debacle**”. En este punto es recurrente la comparación ya mencionada de AF con De la Rúa. A la vez, se buscan comparaciones con otros procesos de crisis inflacionaria y se termina hablando del “estallido” de 2001.

Principales formas de interpelación

El llamado a la indignación es el más frecuente, suscitado por el rechazo a la corrupción de los políticos y el permanente estado de injusticia. También se encuentran interpelaciones anti políticas: idea de “todos contra ellos/los políticos”, “viven en un mundo de fantasía”.

Se aprecia la construcción de un otro radical, que en algunos casos se manifiesta contra todos los políticos. El antagonismo es un efecto global de las emisiones en general, que se da mostrando a buenos y malos, a “nosotros” y “ellos”. Estas dicotomías oscilan entre: 1) Nosotros: JxC o FdT, peronismo, etc. / Ellos: la fuerza política adversaria y 2) Nosotros: la gente / Ellos: la clase política. Las interpelaciones más usuales son las indignadas y reactivas, pero como efecto global del discurso se producen efectos subjetivos antagónicos y antipolíticos.

El alarmismo, presente en la primera etapa del relevamiento ligado al pico de casos de covid, acá ya no aparece en relación a la pandemia, sino a las menciones del tipo “hoy como en 2001”. Los siguientes ejemplos son ilustrativos al respecto: “Con el cuidado del caso, una crisis inflacionaria en Argentina genera cosas feas” (Novaresio) “Eso no termina bien.” “Cuando la inflación es disparatadamente alta, se rompen los lazos de convivencia”. “Los más grandes lo hemos vivido”.

Encontramos una interpelación que podría llamarse “empática” o “justificativa”. Aparecen justificaciones a las acciones individuales de la “gente común” aún si ellas están por fuera de normas, leyes, o suponen algún nivel de perjuicio colectivo. Funcionan como interpelación porque brindan razones para que cada sujeto reconozca la razonabilidad de estas prácticas y las justifique a partir de un argumento

que puede ejemplificarse de la siguiente manera: *si quienes gobiernan hacen todo mal, yo, que no pincho ni corto, tengo derecho a buscar mi propio beneficio por mi propia cuenta*. Es un esquema que se repite para distintas zonas de la vida: compra de dólar paralelo o viajes a Miami para poder darle Pfizer a los niños de la familia. A veces se combina con una interpelación cínica (*a los políticos no se les puede creer, la verdad es la realidad que vivís vos*).

Proyecto “Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la pospandemia: un estudio multidimensional sobre las incertidumbres, odios, solidaridades, cuidados y expectativas desiguales en todas las regiones de Argentina”

Equipo de Análisis de Medios y Redes

Diseño de Instrumento: Pablo Carrasco, Silvia Hernández, Carolina Ré, Natalia Romé, Martina Sosa

Asesoramiento: Valeria Car, Liliana Córdoba

Equipo de Coordinación de relevamiento: Valeria Car, Ariel Gómez Ponce, Silvia Hernández, Adrián Negro, Ramiro Parodi, Carolina Ré, Natalia Romé, Martina Sosa

Equipo de relevamiento y composición de archivo: Natalia Eva Ader, Magalí Ahumada, Pilar Mercedes Alzina, Gisele Andrea Bilański, Rodrigo Bruera, Andrés Carbel, Agustina Cuadros, Andrea D’Atri, Lihúén Daurade Magneres, Natalia Di Marco, Juliana Esquivel, Alfredo Oscar Fernández, Lucas Emilio Fernández, Luisina Gareis, Alfredo Isasmendiz, Marien Nahir Juairi, Sofía Xiomara Moure Jorge, Guillermina Oviedo, Paula Pucheta, Ana Laura Núñez Rueda, Sofia Rodríguez, Juan Ignacio Spólita, Matias Thierer, Claudio Veliz, Graciana Zarauz

Mail de contacto: mediosyredespisac@gmail.com